



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

**Z POSIEDZENIA NARADY URZĄDZENIOWEJ
DLA NADLEŚNICTWA MŁYNARY**

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH
I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2027 r.** do **31.12.2036 r.**

Młynary, 26 luty 2025 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Narady Urzędzeniowej, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2027 do 31.12.2036. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 26.02.2025 r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Młynarach.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

Lista obecności

Narada Urzędzeniowa dla Nadleśnictwa Miłynary

26.02.2025 r.

lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Tomasz Surwitto-Bogdanowicz	RDLP Olsztyn	Specjalista SL	
2	Marek Burszyński	ZOL w Olsztynie	Specjalista SL	M. Burszyński
3	Adam Białas	RDLP Olsztyn	rezerwista	
4	Grzegorz Kulat	Ustrugi Łobez		Kulat
5	Stefan Byle	N-leśnictwo Miłynary	1. Nadleśnik	
6	Marek Kowalewski	N-leśnictwo Miłynary	inż. Nadleśnik	
7	Renata Prochowska	Miłynary	Burmistrz	
8	Zdzisław Tur	Solichy	SOHIS	
9	Stanisław Pająk	Stowarzyszenie Leśników w Olsztynie	przewodniczący	
10	Bogdan Kaniak	- - -	Biuro LGP	
11	Jakub Grabowski	KP PSP Bronow	Stary specjalista	
12	Janusz Spiołek	N-leśnictwo Miłynary	Spec. SL	
13	Krzysztof Bieńkiewicz		(2.01.1)	
14	Krzysztof Bieńkiewicz	Podz Gminy Nowe Miasto	Nadleśnik	
15	Przemysław Horodziej	Stowarzyszenie Leśników w Olsztynie	Specjalista	
16	Jerzy Jasiński	Rozdzielca w Lesznie	Radny	
17	Hedemond Mowin	Stowarzyszenie Leśników w Olsztynie	Przewodniczący	
18	Wojciech Abram	RDLP Olsztyn	Nadleśnik ZS	
19	Julia Białe	N-leśnictwo Miłynary	Sejmik	
20	Ewa Borys	N-leśnictwo Miłynary	Sl. specjalista	
21	Natalia Garbaczewska	N-leśnictwo Miłynary	spec. SL	
22	Klaudia Augustyniak	N-leśnictwo Miłynary	spec. SL	
23	Rafał Miodowski	RDLP Olsztyn	menedżer	
24	MARCELA GRUBA	RDLP Olsztyn	leśnik	
25	Tomasz Jurek	RDLP Olsztyn	leśnik	
26	Bogdan Borszcz	TAXUS	Viceprez	

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
27	Krzysztof Piórkowski	TAXUS UL sp. z o.o.	Dyrektor UL	
28	Rafał Witowski	TAXUS UL sp. z o.o.	Kierownik SIP UL	
29	Marek Mowat	—	Kierownik Pracowni Kształtowania	
30	Krzysztof Sokołowski	→	Pracownik Ochrony Przyrody	
31	Lidia Nowikowska	N-ster Higieny	2-cie nadleśnicze	
32	Ojciech Metuzalski	RDLO Olsztyn	2-cie dystryktowe	
33	Marcin Sykora	Nadleśnictwo Młynary	refekt	
34	Marcin Janowski	Nadleśnictwo Młynary	N-ry	

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Dla Nadleśnictwa zostało sporządzone opracowanie fitosocjologiczne wg. stanu na 01.01.2025 r. sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie. Natomiast opracowanie glebowo-siedliskowe obowiązuje wg. stanu na dzień 01.01.2005 r. i zostało opracowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.

2. Informacja o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Młynary obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie krajowym:

1. Agenda na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030;
2. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

4. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
5. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.
6. Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021 – 2027.

Na poziomie wojewódzkim

1. Strategia rozwoju społeczno - gospodarczego województwa warmińsko – mazurskiego – ustanowionej Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.;
2. Strategia rozwoju społeczno - gospodarczego województwa warmińsko – mazurskiego – ustanowionej Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.;
2. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego ustanowionym uchwałą nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.;
2. Agenda na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030;
3. Program ochrony środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2030 roku, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/382/21 z dnia 16 lutego 2021 r.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie jest aktem prawa miejscowego – jest natomiast istotnym narzędziem do realizacji jednego z najważniejszych celów samorządu województwa jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest aktem kierownictwa wewnętrznego wiążącym organy i jednostki samorządu terytorialnego.

Zapisy planu zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gmin (planach ogólnych Gmin – od 1 stycznia 2026 r.).

Jeżeli chodzi o powiaty, to w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Młynary, tylko jeden powiat posiada wdrożoną strategię rozwoju, tj. powiat Ostródzki. Natomiast wszystkie powiaty w zasięgu nadleśnictwa posiadają Programy Ochrony Środowiska, służące do racjonalnego korzystania z zasobów a także zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Plan urządzenia lasu będzie uwzględniał obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego, oraz regionalne i lokalne strategie rozwoju ujęte w dokumentach planistycznych. Wykonawca wraz z Nadleśnictwem dokona przeglądu obowiązujących planów i strategii rozwoju.

Projekty planów zagospodarowania przestrzennego, a także projekty ich zmian i aktualizacji są na bieżąco opiniowane i uzgadniane przez Nadleśnictwo.

3. Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;

Nadleśnictwo Młynary utrzymuje współpracę z różnorodnymi instytucjami oraz samorządami, jednocześnie prowadząc działalność przyczyniającą się do budowy i remontu dróg leśnych a także do rozbudowy i modernizacji istniejących obiektów służących społeczeństwu jak np. wiaty, miejsca odpoczynku, ławki, stojaki na rowery itp. Nadleśnictwo jest również znaczącym na lokalnym rynku pracodawcą, bezpośrednio lub pośrednio umożliwiając zatrudnienie w takich sektorach jak zakłady usług leśnych, zakłady przetwórstwa drewna, zakłady stolarskie, przewoźnicy itd. W ramach współpracy związanej ze sporządzeniem planu urządzenia lasu Decyzją nr 69/2024 z dnia 07 października 2024 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie został powołany Zespół Lokalnej Współpracy w którego skład wchodzi lokalni liderzy.

4. Realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.;

Nadleśnictwo Młynary posiada bazę edukacyjną w postaci m.in.:

- 20 miejsc postoju pojazdów, które sukcesywnie są wyposażane w nową infrastrukturę turystyczną,
- 2 ścieżki przyrodniczo-edukacyjne wraz z infrastrukturą turystyczno – wypoczynkową,
- nowa wiatra w OHZ „Strużyna”,
- osiem szlaków rowerowych oraz jeden pieszy o łącznej długości około 155 km,
- program „Zanocuj w lesie” o powierzchni 900 ha obejmujący Leśnictwo Brzozówka

Odnosnie działań edukacyjno przyrodniczych nadleśnictwo współpracuje z różnymi grupami odbiorców poczynając od przedszkoli, poprzez szkoły, organizacje sportowe na różnych stowarzyszeniach kończąc. Działania polegają przede wszystkim na propagowaniu właściwych postaw społecznych w stosunku do lasu, poprzez m.in. wspólne akcje sadzenia, sprzątania lasu, warsztaty budowy hoteli dla owadów, świadomego korzystania z darów lasu, organizowanie wydarzeń sportowych.

W ostatnich latach nadleśnictwo otrzymało dofinansowanie na realizację projektu „Leśni zapylacze” , który został zrealizowany w leśnictwie Kisielewo. Obiekt został wyposażony w wiatę,

tablice edukacyjno-informacyjne. Dodatkowo w drzewostanie lipowym zostało powieszonych sześć kłód bartnych. Kolejnym projektem jest realizowany od 2023 roku program, mający za cel poprawę warunków bytowania zająca oraz kuropatwy. W tym celu prowadzone są działania edukacyjne oraz zagospodarowanie łowisk wpływające na zwiększenie atrakcyjności bazy żerowej.

Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, jak również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

5. Informacja o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa funkcjonują :

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Publikator	Uwagi	Pow (na gruntach w zarz. N-ctwa) [ha]
1	Rezerwat przyrody „Lenki”	Zarządzenie MLiPD z dnia 31.10.1959 r. i zarządzenia MLIPD z dnia 04.06.1968 r.	M.P. z 1959 r. nr 94, poz.501	leśnictwo Sąpy	9,74
2	Rezerwat przyrody „Dęby w Krukach Pasłęckich”	Zarządzenie MLiPD z dnia 01.02.1960 r.	MP z 1960 r. nr. 23, poz. 110	leśnictwo Kisielewo	9,66
3	Rezerwat przyrody „Osiek”	Zarządzenie MLiPD z dnia 10.12.1970 r.	M.P. z 1970 r. nr 25, poz. 180	leśnictwo Stępniewo	43,60
4	Rezerwat przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”	Zarządzenia MLiPD z dnia 05.01.1970 r.	M.P. z 1970 r. nr 2, poz. 21	Leśnictwa Książki, Godkowo, Tatary	403,87
Razem 4 rezerваты przyrody o łącznej powierzchni 466,87 ha					
5	Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Pasłęki”	Rozporządzenie Nr 147 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z	Dz.Urz. Woj.Warm.-Maz. Nr 179,		1560,85

		dnia 13 listopada 2008 r.	poz.2632		
6	Obszar Chronionego Krajobrazu „Jezioro Drużno”	Rozporządzenie nr 25 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 06 maja 2008 r.	Dz.Urz.woj. Warm.-Maz Nr 70 poz. 1341		94,95
7	Obszar Chronionego Krajobrazu „Rzeki Baudy”	Rozporządzenie Nr 105 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.	DZ. Urz.woj. Warm.-Maz Nr 176 poz.2573		2802,93
8	Obszar Chronionego Krajobrazu „Rzeki Wąskiej”	Rozporządzenie Nr 104 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 3 listopada 2003 r.	DZ.Urz.woj. Warm.-Maz Nr 176 poz.2575		5242,85
9	Obszar Chronionego Krajobrazu „Słobicki”	Rozporządzenie Nr 107 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.	DZ.Urz.woj. Warm. -Maz Nr 176 poz.2575		1934,81
Razem 5 Obszarów Chronionego Krajobrazu o łącznej powierzchni 11 636,39 ha					
10	Natura 2000 „Dolina Pasłęki” PLB280002	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. Nr 25, poz. 133		1386,71
	Natura 2000 „Rzeka Pasłęka” PLH280006	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rzeka Pasłęka (PLH280006)	Dz. U. z 2022 r. poz. 424		400,19
	Natura 2000 „Murawy koło Pasłęki” PLH280031	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie	Dz. U. z 2022 r. poz. 1114		337,64

		specjalnego obszaru ochrony siedlisk Murawy koło Pasłęka (PLH280031)			
	Natura 2000 „Uroczysko Markowo” PLH280032	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczysko Markowo (PLH280032)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1175		961,34
Razem 4 obszary Natura 2000 o łącznej powierzchni 3085,88 ha					

Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa Młynary istnieją 48 strefy, na które składa się powierzchnia 1367,24 ha stref całorocznych (294,89 ha) oraz okresowych (1072,35 ha), w tym:

- orlika krzykliwego – 31 stref,
- bielika – 11 stref,
- bociana czarnego – 4 strefy,
- kani rudej – 2 strefy.

Na gruncie nadleśnictwa jest również ustanowionych 42 pomniki przyrody, w tym:

- 41 pojedyncze drzewa,
- 1 głąz narzutowy.

6. Informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach;

Nadleśniczy przedstawił informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego tj:

- Nadleśnictwo znajduje się w III kategorii zagrożenia pożarowego.
- W latach 2017-2024 były 4 pożary, o łącznej powierzchni 3,56 ha.
- Na terenie nadleśnictwa znajduje się baza sprzętu przeciwpożarowego, dojazdy pożarowe oraz 8 punktów czerpania wody (2 w zarządzie Nadleśnictwa) – są to 2 zbiorniki(sztucznie utworzone), pozostałe stanowią jeziora (niewielkie zbiorniki naturalne).

Nadleśnictwo współpracuje także z okolicznymi OSP i PSP poprzez m.in. szkolenia mające na celu zwiększenie efektywności działań na wypadek wystąpienia pożaru oraz ocenę dostępności do obiektów służących do działań gaśniczych (punkty czerpania wody, dojazdy pożarowe).

7. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.;

Nadleśniczy przedstawił zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne takie jak zwierzyna płowa, bóbr, szkodniki pierwotne (m.in. brudnica mniszka), szkodniki wtórne (m.in. kornik drukarz) oraz szkody abiotyczne. Z kolei jak chodzi o szkody od zwierzyny to w latach 2017-2024 łączne szkody zostały zarejestrowane na powierzchni ok. 1200 ha, z czego blisko 70% spowodowane zostało przez Łosia oraz Bobra.

W lutym i lipcu 2022 roku silne, porywiste wiatry wyrządziły szkody w postaci wiatrołomów i wiatrowałów, co przyczyniło się do ponad kilkukrotnego wzrostu pozyskania posuszu, złomów i wywrotów w stosunku do roku 2021.

Poważnym problemem, z którym służba terenowa mierzy się w ciągu ostatnich lat jest także susza, która zagraża nowo założonym uprawom, a także wzmaga ryzyko wystąpienia pożarów. Wpływ warunków pogodowych w ostatnich latach, między innymi niedobór wód opadowych mógł spowodować osłabienie nowo założonych upraw oraz dojrzałych drzewostanów, głównie świerkowych, narażając je na gradację kornika drukarza. Dodatkowo należy nadmienić, że brak opadów mógł spowodować również osłabienie drzewostanów bukowych i dębowych (pow. odpowiednio 35% i 19% udziału powierzchniowego nadleśnictwa), co z kolei może doprowadzić do wzmożonego występowania szkodników wtórnych (m.in. opiętków, rozwiertków, wyrynnika czy roztoczka).

8. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie gradacji oraz szkody ze strony foliofagów sosny. W ciągu obowiązywania obecnego PUL nie zanotowano szkód w drzewostanach spowodowanych przez szkodniki pierwotne.

Należy również zwrócić uwagę, że udział drzewostanów rosnących na gruntach porolnych w nadleśnictwie wynosi ok. 15 % powierzchni leśnej. W drzewostanach tych istnieje

stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego.

9. Wybór metody inwentaryzacji zasobów drzewnych.

Przedstawiono informacje dotyczące metody inwentaryzacji zapasu bazującej na lotniczym skanowaniu laserowym ALS. Metoda ta przyczyni się do dokładniejszego określenia zasobności dla każdego z pododdziałów taksacyjnych na podstawie pozyskanej „chmury punktów”. Dodatkowo podczas nalotu zostaną uzyskane zdjęcia lotnicze. Określenie zasobności tą metodą zostało przetestowane w ramach programu Rembiofor i jest przewidziane jako alternatywna metoda inwentaryzacji zapasu w IUL.

10. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Podczas prac na sporządzeniu planu urządzenia lasu będzie wykorzystywana aktualna ortofotomapa. Jest to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Ortofotomapa będzie zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Powyższe materiały zostaną wykorzystane w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

11. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

W skład nadleśnictwa Młynary wchodzi jeden obręb leśny, o nazwie Młynary. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją Nadleśniczego.

12. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym oraz operatem fitosocjologicznym. W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze zgodnie z istniejącą dokumentacją oraz możliwościami oprogramowania webTaksator. Na naradzie projektu planu (NPP) wykonawca przedstawi ewentualne rozbieżności.

TSL należy wprowadzić do opisu taksacyjnego dla wszystkich gruntów stanowiących użytek gruntowy „Ls”.

13. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Komisja postanawia przyjąć TD wg opracowania fitosocjologicznego. Ostateczne warianty zostaną przyjęte w trakcie obrad NPP.

14. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wieki rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów niestabilnych oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydzieleni powinny być ustalone indywidualnie.

Gatunek	Wiek rębności(wg. zakresów określonych w IUL, rozdział X)
Db	140
Bk	100
So	100
Św	90
Gatunek	Wiek rębności (zgodnie z lokalnymi cechami gatunków)
Js	140
Kl, Jw.	90
Md, Brz, Gb, Lp, Ol cz.	80
Os, Ol.odr.	50
Tp, Wb, Olsz.	40

15. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania.

W planie urządzenia lasu tworzy się następujące gospodarstwa:

1. gospodarstwo specjalne;
2. gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego;
3. gospodarstwo przerębowo-zrębowe;
4. gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych.

Członkowie Narady ustalili, że nie będzie projektowane gospodarstwo zrębowe i przerębowe.

Kryteria zakwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw wynikają z Instrukcji Urządzenia Lasu.

Ostateczna liczba i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

Lista drzewostanów wchodzących w skład gospodarstwa specjalnego zostanie określona podczas NPP.

Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego zostaną włączone wszystkie drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej wskazane przez Nadleśnictwo po wcześniejszym zaopiniowaniu przez ZLW.

Gospodarstwo lasów niestabilnych zostanie określone po wykonaniu prac taksacyjnych.

16. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębnego.

16.1 Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć przy rębniach zupełnych należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk,

w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną, skład gatunkowy, zgodność z siedliskiem oraz stan zdrowotny.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, bez względu na rodzaj siedliska, mających nieregularny lub wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, o powierzchni manipulacyjnej do 2 ha, zaleca się zaplanowanie zagospodarowania w oparciu o rębnie zupełną.

W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębnią III A, w których udział dęba w typie drzewostanu wynosi 40% i więcej, należy zaplanować założenie gniazd i pozyskanie na poziomie 40%. Dla rębni III B pobór masy planować w wysokości od 30% do 60%, wartość określając odrębnie dla każdego drzewostanu w zależności od powierzchni zakładanych gniazd i potrzeb wykonania cięć na powierzchni między gniazdami.

Zgodnie z zarządzeniem 47/2023 dyrektora RDLP w Olsztynie, należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność planowania cięć rębnych w olsach. Przy ewentualnym planowaniu jako wiodącą stosować rębnię IC, pozostałe rębnie w uzasadnionych sytuacjach.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące nie mniej niż 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębniami zupełnymi i złożonymi.

Jednakże na podstawie dotychczasowych, wieloletnich obserwacji kęp starodrzewu, szczególnie o niewielkich powierzchniach, pozostawianych na działkach zrębowych, na terenie RDLP w Olsztynie, nasuwają się wnioski o ich niskiej stabilności i często krótkiej żywotności. Pogarszające się coraz bardziej w ciągu ostatnich lat warunki atmosferyczne, w tym także w odniesieniu do coraz większej gwałtowności i nieprzewidywalności ich parametrów, nie pozostają bez wyraźnego wpływu na wyznaczone kępy starodrzewu. Zatem przypisana im niezwykle ważna rola ekologiczna, która była definiowana jako refugium (repozytorium pożytecznych organizmów) jest relatywnie krótka. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest nagła zmiana warunków ekologicznych, głównie świetlnych i wilgotnościowych.

Zmiany klimatyczne sprzyjają coraz bardziej masowemu pojawowi gatunków owadów, które dotychczas nie miały większego znaczenia w kontekście ochrony lasu. Dla dużej części z nich to właśnie niewielkie i licznie rozproszone kępy starodrzewu, stanowią doskonałe miejsca gwarantujące optymalne warunki do szybkiego i masowego rozwoju, co w połączeniu z postulatem wyłączenia ich z prac gospodarczych, może przyczynić się do powstawania dużych strat o charakterze przyrodniczym i gospodarczym. Teren RDLP w Olsztynie stał się już niestety obszarem, na którym stwierdza się coraz częstsze przypadki występowania zagrożenia od kornika ostrozębnego. Wszystkie dotychczasowe przypadki wystąpienia i

rozprzestrzeniania zagrożenia miały swój związek z biogrupami o niewielkich powierzchniach. W związku z tym Dyrektor RDLP w Olsztynie, pismem z dnia 17.05.2019 r. (ZO.7102.3.2019), określił zasady postępowania w takiej sytuacji.

Uwzględniając powyższe, wskazana jest zmiana w podejściu do wyznaczania kęp starodrzewu, szczególnie w drzewostanach jednowiekowych i jednogatunkowych.

Komisja zaleca zatem następujące rozwiązanie. W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzielen przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia wynosić nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „**Biogrupa**”

Należy unikać planowania rębni zupełnych na powierzchniach uznanych jako lasy ochronne zwłaszcza na siedliskach bogatszych niż borowe. Tego typu przypadki muszą posiadać stosowne uzasadnienie podyktowane stanem sanitarnym lasu, kształtem wydzielenia uniemożliwiającym zastosowanie innych sposobów zagospodarowania lub zagrażać ciągłości celów dla których wydzielono dany las ochronny.

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urządzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

Wskazania gospodarcze dla plantacji drzew szybkorosnących zostaną ustalone przy konstruowaniu planu cięć.

16.2 Użytkowanie przedrębne

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu, uszkodzonych w wyniku występowania czynników biotycznych lub abiotycznych oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzielen bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

17. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych”.

Dla drzewostanów niestabilnych, zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz w/w drzewostanów i w porozumieniu z RDLP podejmie decyzję o tworzeniu tego gospodarstwa.

18. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

19. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

19.1 Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

19.2 Poprawki

Poprawki należy projektować w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

19.3 Pozostałe prace hodowlane

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona w trakcie prac terenowych. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie

jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi. Szczególnej weryfikacji należy poddać drzewostany dębowe na gruntach porolnych. Podczas NPP wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

19.4 Selekcja i nasiennictwo

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązuje się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni). Informacje o istniejących blokach upraw pochodnych należy zamieścić w opisie taksacyjnym w polu „informacje różne”.

19.5 Szkółkarstwo

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

20. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową

i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę ppoż oraz sporządzi mapę sytuacyjno - przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem ppoż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN. Przebieg elementów infrastruktury liniowej (np. linie energetyczne, drogi wywozowe, szlaki turystyczne itp.) powinien być uzgadniany z sąsiednimi nadleśnictwami i kartowany na mapie w spójny sposób .

21. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, jak również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

22. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich liczba i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Na potrzeby wykonania standardu LMN, Wykonawca, zainwentaryzuje uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację ambon, paśników oraz lizawek.

Wykonawca uzgodni także z Nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

23. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL. Nadleśnictwo posiada operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

24. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestaw tabelę XVIII.

25. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL

26. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Wykonawca dokona aktualizacji, istniejącego Programu Ochrony Przyrody, obejmującego powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.

W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do Programu Ochrony Przyrody będą dane zawarte w planach zadań ochronnych, planach ochrony oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji lasu.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych z podaniem źródła informacji.

Wykonawca w czasie prac taksacyjnych zwróci szczególną uwagę na inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii lub dla Polski, a także na inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii,

w zakresie określonym w ustawie z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych i odnotuje lokalizację ich występowania w opisie taksacyjnym (informacje różne). Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu Planu wyniki inwentaryzacji IGO z 2019 roku i ich weryfikacje z 2024 roku. Ostateczne zestawienie tak rozpoznanych stanowisk jako lista spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji, zamieszczone zostanie w Programie Ochrony Przyrody. W toku prac przygotowawczych, Nadleśnictwo sporządzi szczegółową listę gatunków, które będą w ten sposób obserwowane.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Olsztynie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji Nadleśniczego lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody w tym: ekosystemów referencyjnych, starolasów, obszarów cennych przyrodniczo kategorii I, shadow list rezerwatów. Wykazy te zamieszczone zostaną w Programie Ochrony Przyrody. Ostateczne zestawienia powyższych wykazów powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP przed końcowym odbiorem prac terenowych.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Wykonawca sporządzi „Operaty dla leśnictw – wyciąg z wybranymi informacjami z POP oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NPP. Na mapie zagospodarowania turystycznego zostaną wkreślone istniejące szlaki turystyczne.

27. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL oraz opisem przedmiotu zamówienia.

28. Zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko określony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo WOPN.611.22.2024.KP z dnia 21 maja 2024).

29. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na: zinwentaryzowanie lokalizacji źródlisk, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębного.

30. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy dotycząca problematyki związanej z wykonaniem Planu Urządzenia Lasu

W wyniku uzgodnień po naradzie urzędzeniowej doszło do pozytywnego zaopiniowania założeń do projektu planu urządzenia lasu oraz wyznaczonych lasów społecznych przez Zespół Lokalnej Współpracy, których odzwierciedleniem jest powstanie opinii, załączonej do niniejszego protokołu. Członkowie strony społecznej potwierdzili jak ważne jest zachowanie odpowiedniego stanu i bezpieczeństwa publicznego i pożarowego w lasach społecznych. Wskazali oni jednocześnie na pozytywną rolę założeń do PUL, które zawierają sposoby na zniwelowanie lub zminimalizowanie wpływu gospodarki leśnej na środowisko.

Opinia została zaakceptowana oraz podpisana przez wszystkich (17) członków ZLW.

Młynary, 06.03.2025 r.

Zespół Lokalnej Współpracy

Powołany Decyzją nr 69/2024

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

z dnia 7 października 2024 r.

Opinia

Zadaniem Zespołu Lokalnej Współpracy było rozpoznanie potrzeb i oczekiwań lokalnych społeczności w zakresie funkcji społecznej lasu, wyznaczenie zasięgu lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Młynary na lata 2027-2036. Zespół widzi konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu wykorzystania produktów leśnych, zarówno drzewnych jak i nie drzewnych oraz odpowiedniej infrastruktury, przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko, poprawy lub utrzymania funkcji pozaprodukcyjnych, związanych również z turystycznym wykorzystaniem obszarów leśnych. Poziom pozyskania drewna ustalony na następne dziesięciolecie powinien zapewnić ciągłość dostawy drewna dla miejscowej ludności. Ze względu na uwarunkowania lokalne, mało rozwinięty przemysł, małe zakłady zajmujące się przetwórstwem drewna zapewniają pracę lokalnej społeczności.

Zespół lokalnej współpracy pozytywnie opiniuje wyznaczenie lasów o zwiększonej funkcji społecznej w następujących lokalizacjach:

Leśnictwo Klasztorne i Książki: w oddziałach: 69 h, 69 n, 70 a, 70 b, 70 c, 65 h, 65 i, 65 j, 65 k, 65 l, 66 c, 66 d, 66 f, 66 g, 66 h, 66 i, 66 j, 66 k, 66 l, 66 m, 66 n, 66 o, 71 a, 71 b, 71 c, 71 d, 71 f, 71 g, 71 i, 71 k, 71 l, 71 m, 71 n, 72 a, 72 b, 72 c, 72 d, 72 f, 72 g -01, 72 g-99, 72 h, 72 i -01, 72 i - 99, 72 j, 72 l, 73 a, 73 b, 73 c, 73 d, 73 f, 73 g, 73 h, 73 i, 73 j, 80 a, 80 c, 80 d, 80 f, 80 g, 80 h, 80 i, 80 j, 80 k, 80 l, 81 a, 81 b, 81 c, 81 d, 81 f, 81 g, 81 h, 81 i, 81 j, 81 k, 81 l, 81 m, 81 n, 81 o, 82 a, 82 c, 82 f, 82 g, 82 h, 82 i, 82 j, 82 k, 82 m, 82 n zgodnie z dołączoną mapą stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej opinii.

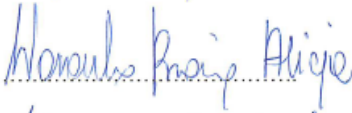
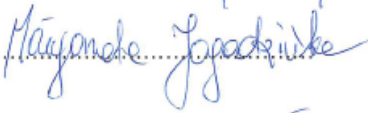
Leśnictwo Sąpy w wydzieleniach: 245 i, 245 l zgodnie z dołączoną mapą stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej opinii.

Leśnictwo Stępniewo w wydzieleniach: 413 h, 413 i, 413 j, 413 k, 413 l, 413 m, 413 n, zgodnie z dołączoną mapą stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszej opinii.

W proponowanych lasach o zwiększonej funkcji społecznej należy dążyć do zachowania trwałości lasu, zachowania bezpieczeństwa publicznego i pożarowego, utrzymania funkcji krajobrazowych. Należy uwzględnić w nich różnorodny charakter potrzeb społecznych. Rozwijać dostępność miejsc poprzez rozwój infrastruktury turystycznej.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące możliwy niekorzystny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne.

Podpisano ZLW przy Nadleśnictwie Młynary:

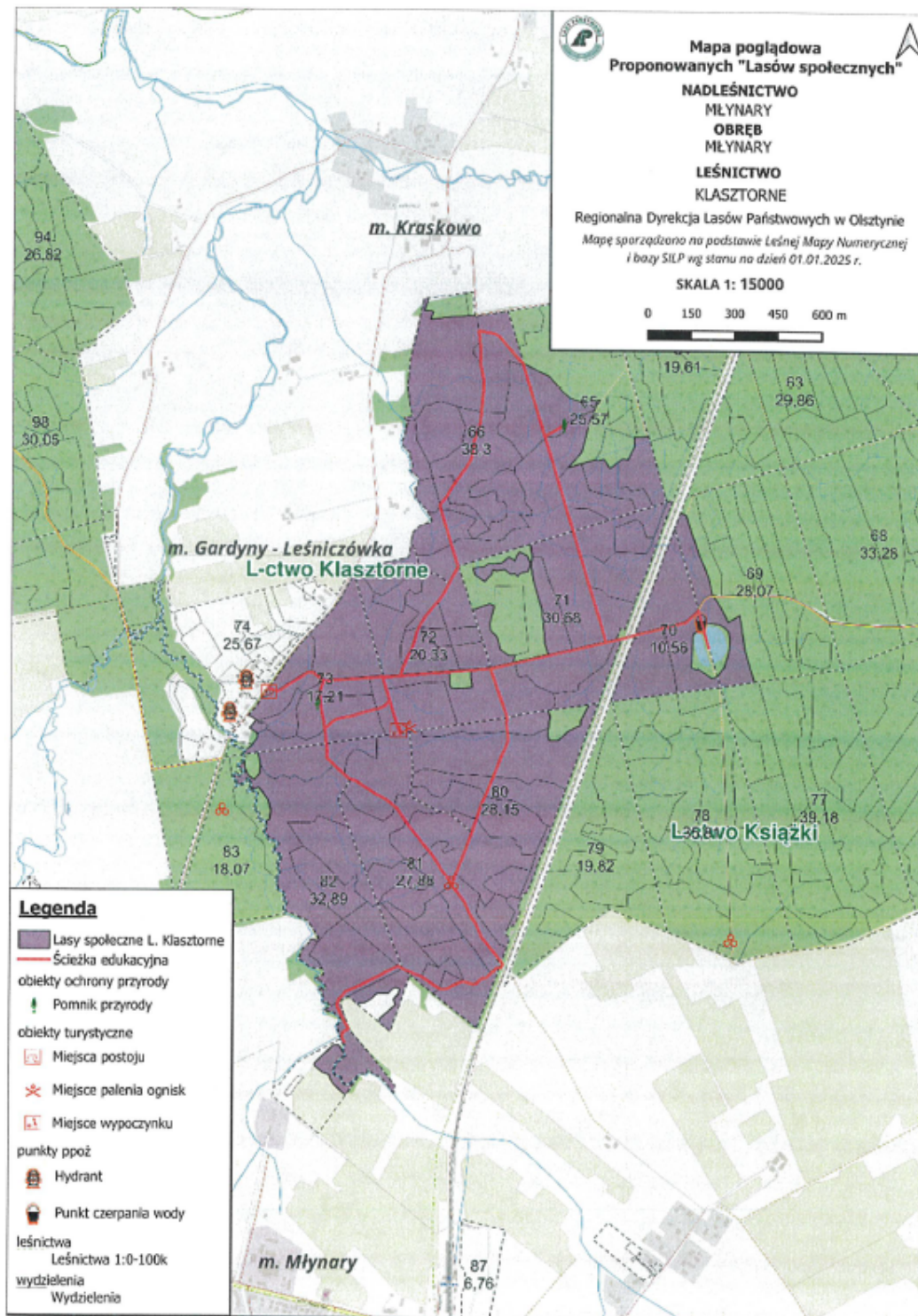
1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 
7. 
8. 
9. 
10. 
11. 

12. *Andrzej H. Kiedrzyński*
13. *Grzegorz Kiedrzyński*
14. *Lesław Turek*
15. *Grzegorz Ostrowski*
16. *Sławomir Huc*
17. *Janina*

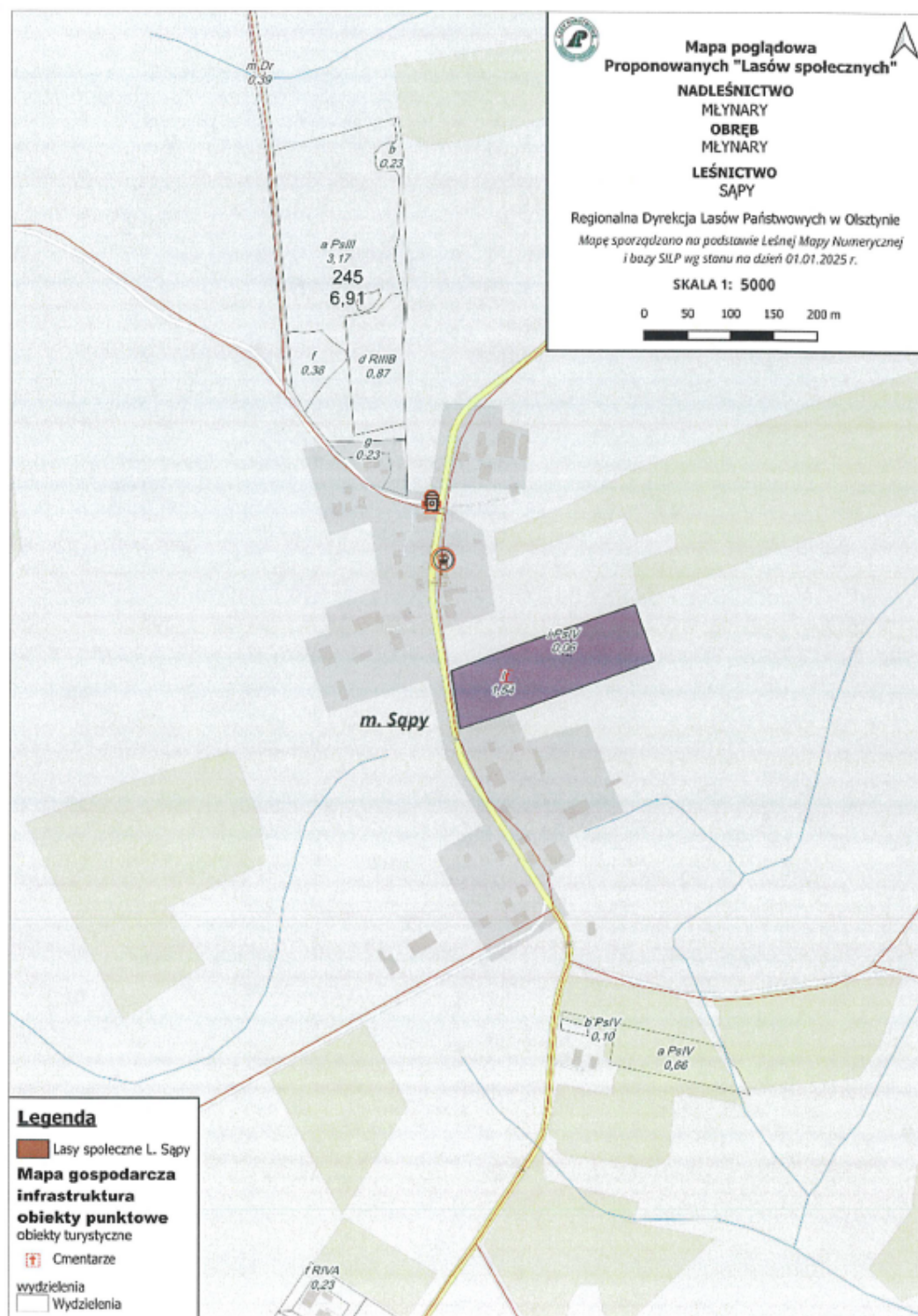
Załączniki:

1. Mapa las społeczny L.Klasztorne
2. Mapa las społeczny L.Sąpy
3. Mapa las społeczny L.Stępniewo
4. Mapa las społeczny L.Strużyna

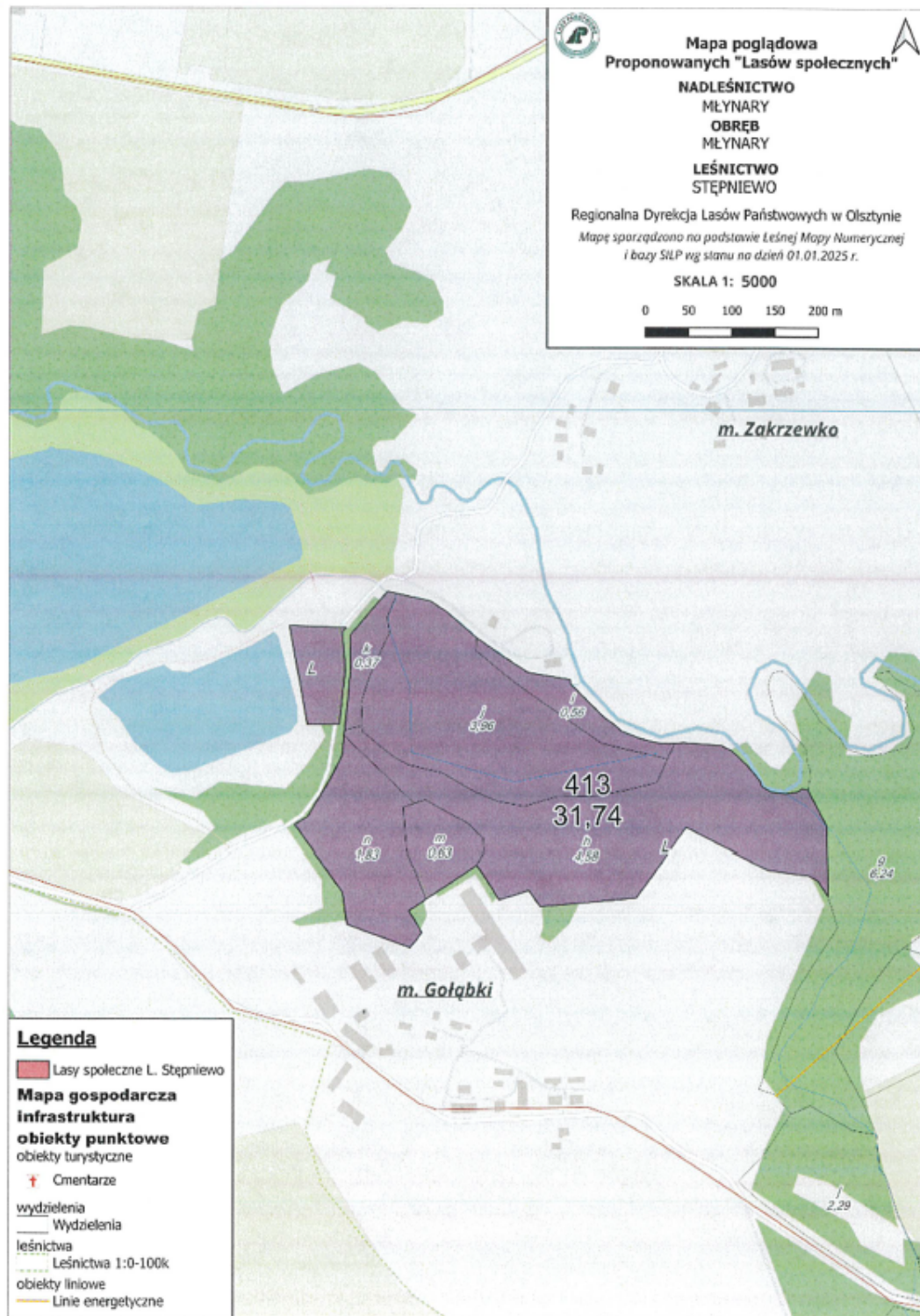
Załącznik nr 1



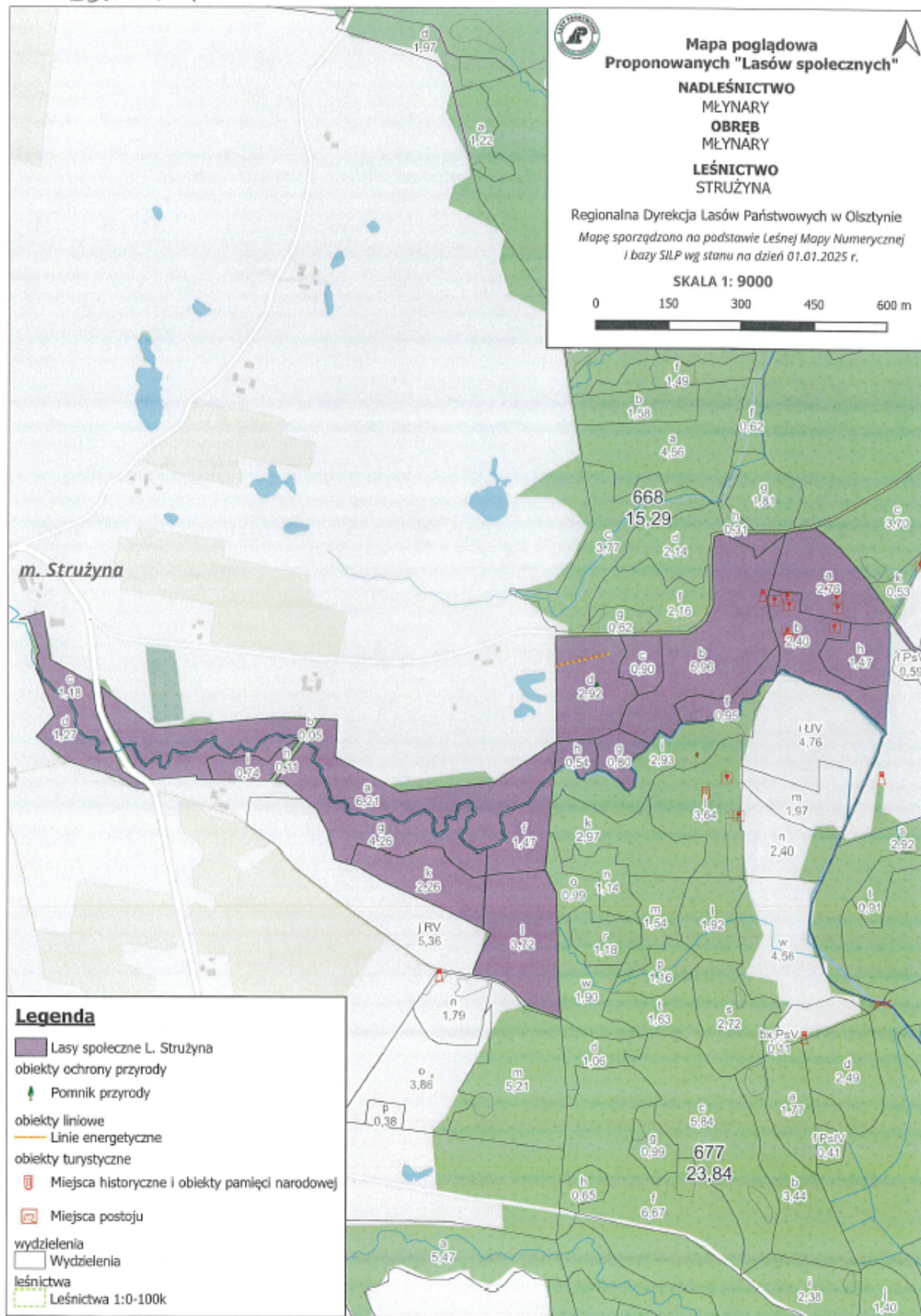
Załącznik nr 2



2a. nr 3



202. nr. 4



Data sporządzenia protokołu: 18.03.2025 r.

SPORZĄDZIŁ:

Tomasz Surwiłło - Bogdanowicz

DYREKTOR

Wojciech Matuszak

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/podpisano elektronicznie/